

21 juni 2022 - Notulen Kandidaatsbestuur Algemene Ledenvergadering

Locatie: PC. Hoofthuis, lokaal 1.04

Tijd: 19.30

Aanwezigen:

Het 92^{ste} bestuur (5):

1. Gien Gommers
2. Lotte Pebesma
3. Ramon Raak
4. Tyas Veenhoven
5. Jan Dongelmans

Het 91^{ste} kandidaatsbestuur (4):

1. Stefanie Collignon
2. Abby van Tol
3. Daniël Bottelier
4. Siem Mulder

Leden (49):

1. Julia B.
2. Inez S.
3. Merlijn van de M.
4. Steffen P.
5. Kirsten L.
6. Thijs W.
7. Tijn T.
8. Tim de R.
9. Aydin Y.
10. Roos van B.
11. Sem van R.
12. Stijn van D.
13. Merijn C.
14. Rijk van B.
15. Joris van D.
16. Janne van D.
17. Lisa P.
18. Sterre R.
19. Veerle de B.
20. Nicola van der W.
21. Julie P.
22. Thomas van der K.
23. Jonathan van V.
24. Gerben F.
25. Tanna K.
26. Sara V.
27. Bart van O.
28. Evita M.
29. Nina van der M.
30. Eline van H.
31. Eva M.

32. Ella van Z.
33. Elisabeth H.
34. Finn J.
35. Luuk B.
36. Lucas O.
37. Wessel van A.
38. Trudi J.
39. Steven de R.
40. Thijs K.
41. Carlijn V.
42. Elliott B.
43. Fay W.
44. Sid van L.
45. Mathilde B.
46. Nina W.
47. Laszlo G.
48. Iris B.
49. Brent S.

Niet-leden (8):

1. Maud B.
2. Enid H.
3. Jasmijn K.
4. Mika van der K.
5. Raphaël E.
6. Rosa K.
7. Tiara T.
8. Lucia de V.

1. Opening

Gien is aan het woord

Gien opent de vergadering om 19.42.

Gien heet iedereen welkom op de Kandidaatsbestuurs-ALV. Het kandidaatsbestuur zal door de Sollicitatiecommissie aan jullie worden voorgesteld en daarna zal erover gestemd worden. We hebben jullie al ingetekend. Er zal geen pauze zijn bij deze ALV, omdat deze vrij kort zal zijn. Tijdens het tellen van de stemmen is er ook automatisch een soort pauze. Gien stelt het 92ste bestuur voor. We gaan ervanuit dat de stukken gelezen zijn.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen notulen

Gien vraagt of er vragen of opmerkingen zijn over de notulen.

Sara is aan het woord

Er zijn twee Sara's, dus er moet even een achternaam aangepast worden.

Bij het stukje Sollicitatiecommissie: bij Raphaël en Joris moet de achternaam ook toegevoegd worden, er wordt nergens benoemd wat hun volledige namen zijn.

Verder geen vragen of opmerkingen. De notulen zijn vastgesteld.

Laszlo Gotjé en Iris Bouw komen de zaal in om 19.46.

4. Ingezonden stukken

Voor deze ALV is er één ingezonden stuk. Deze wordt besproken na het vaststellen van de agenda.

5. Vaststellen agenda

Geen aanvullingen op de agenda.

Agenda is bij deze vastgesteld.

6. Ingezonden stuk

Gien is aan het woord

Dan zullen we nu ingaan op het ingezonden stuk van Merijn Collignon. Deze is online gepubliceerd, maar ligt ook door de zaal heen uitgeprint verspreid. Ik ga ervan uit dat iedereen het ingezonden stuk heeft gelezen. Kortgezegd, oppert Merijn hierin het idee een Mastercommissie binnen Kleio te stichten. Hierover wil hij op deze ALV graag de discussie starten.

Merijn, wil jij misschien het spits afbijten?

Merijn is aan het woord

Ik had een korte en lange versie van het pleidooi. Ik zal een korte samenvatting geven. Ik ben Merijn, vijfdejaars Kleio-lid. Ooit aan de andere kant van deze zaal gezeten in een ver verleden. Ook bekend als de broer van kandidaats-praeses, heel trots daarop. Inmiddels voorzitter Master-Opleidingscommissie. In OC zijn we bezig met de kwaliteit van het onderwijs: ontact met studenten en docenten. We zijn ook een brug tussen Masterstudent en bureaucratisch geheel genaamd de UvA. Vanuit dat contact met de masterstudenten blijkt dat zij op zoek zijn naar sociaal contact en gemeenschap. Dat is iets wat ontbreekt in de opleiding, er wordt niet veel georganiseerd voor masterstudenten. Kandidaat om dit te kunnen organiseren is Kleio. Op een zelf georganiseerde borrel onderzoeksmaster kwam ter sprake: "laten we onze eigen studievereniging oprichten". Een veelvoorkomend probleem voor studenten buiten de stad is dat er weinig contact is tussen de studenten en met de docenten, er is geen connectie. Het is daarom moeilijk om dat contact op te zoeken. In de brief roep ik op tot het oprichten van de Mastercommissie; de Macie – Maco om dit idee aan de man te brengen. Hoeft niet voor masterstudenten te zijn, niet alleen voor een specifieke groep. In Leiden is er een commissie genaamd Coach: die master- en bachelor studenten samenbrengt. Een informeel netwerk waarin informatie wordt verschaft over de masterkeuze. De Toekomstcommissie organiseert hiervoor ook een borrel maar die wordt alom weinig bezocht. Als je een Mastercommissie hebt is er een representatie voor masterstudenten en coördinatoren. Een instroom die vanuit die activiteiten ook meer naar borrels komen en zo meer een connectie creëren tussen jaarlagen. Er zal deze ALV nog niet gestemd worden, dit kan op de Overdrachts-ALV gebeuren. Dit is het moment om een discussie te starten. Mocht het in goede aarde vallen dan wil ik dit bespreken met het nieuwe bestuur van Kleio.

Gien is aan het woord

Dit lijkt me een goed voorstel, is er iemand die hierop wil reageren?

Bart is aan het woord

Vanuit de Toekomstcommissie is ook geprobeerd om masterstudenten te bereiken, maar er is weinig animo vanuit masterstudenten. Maar je kunt het proberen. Het stigma rondom masterstudenten als zij ook al een studievereniging op willen richten. Mastercommissie ook geen directe oplossing om masterstudenten naar Kleio te trekken. Eerst het contact met masterstudenten beter laten vloeien.

Roos is aan het woord

Als voormalig lid van de Toeco en de MA-OC. Ik ken beide opstellingen. Vanuit de Master Opleidingscommissie heerste er het gevoel van 'we zijn daar eigenlijk niet voor'. En in de Toeco zitten alleen bachelor studenten, zij missen de masterstudenten en de contacten. Mastercommissie is voor en door masterstudenten. De Toekomstcommissie is heel enthousiast en gedreven, alleen missen zij die masterstudenten. Er zijn 7 verschillende geschiedenisasters met verschillende studenten en vanuit al die masters kan er een representatie verschaft worden in de Mastercommissie.

Julia is aan het woord

Is er voor de Master een introductiedag? Er is geen praatje vanuit Kleio, dat is een eerste stap.

Merijn is aan het woord

Dat zou handig zijn. Er wordt nooit iets gezegd over Kleio. De reputatie van Kleio bij docenten is dat er geen oudere leden zijn.

Julie is aan het woord

Een activiteit door de Toekomstcommissie is iets anders dan een Mastercommissie. Als je een band opbouwt met andere studenten heb je ook meer zin om te komen.

Rijk is aan het woord

Wil je dat er alleen masterstudenten in gaan? De meeste studenten zijn er maar 1 jaar. Het lijkt mij moeilijk om deze mensen te binden aan Kleio.

Julie is aan het woord

Niemand doet die master maar in 1 jaar.

Merijn is aan het woord

De meeste mensen doen er langer over dan 1 jaar.

Joris is aan het woord

Het is een wonder dat we met zoveel (master)studenten hier zitten, meestal zijn er hoogstens vierdejaars en die worden al oud gevonden. Verwonderlijk. Kun je die masterstudenten erbij betrekken? Mensen hebben iets gemeens met elkaar en die vormen vrienden. Gaan die erin mee en hebben zij Kleio hierbij nodig?

Merijn is aan het woord

Nodig hebben is een vraag. Het is een stap om potentiële om Kleio leden te trekken en zo in contact staan met jongere studenten.

Roos is aan het woord

Ook van andere universiteiten.

Julia is aan het woord

Er wordt hier nu niet gestemd, dat gebeurt pas bij de Overdrachts-ALV. Tegen die tijd zijn de introductiedagen al geweest. Ik zou aanraden om gewoon bij een introductiedag een praatje te houden vanuit Kleio.

Carlijn is aan het woord

Ik zou veel eerder beginnen met werven dan een commissie op te zetten. Als je een hele commissie opzet: wie gaan er in die commissie en hoe behoud je die continuïteit? Ik zou eerst beginnen met werven en dan vragen of er animo is voor een commissie.

Merijn is aan het woord

Een Mastercommissie is het meest essentiële middel om te werven. Dit kan je uitstellen naar een Halfjaarlijkse-ALV, maar dan zijn de meeste masterstudenten bezig met hun scripties en gaan zij niet uit zichzelf naar sociale activiteiten toe.

Thomas is aan het woord

Er moet wel echt iets gebeuren, maar is de commissie een goed middel hiervoor? Het is geen kip of ei verhaal. Maar een kip én ei verhaal. Een combinatie hiervan kan samen een harde slag bieden.

Merijn is aan het woord

Je richt een commissie op en als het niet werkt na een jaar, dan bouw je hem weer af.

Evita is aan het woord

Denk je niet dat er meer aandacht komt vanuit de masterstudenten, zijn er niet al activiteiten bij Kleio die masterstudenten trekken? Er zijn al wat serieuzere activiteiten die masterstudenten zouden kunnen trekken.

Roos is aan het woord

Ik doe een master geschiedenis. Veel vinden het echt leuk, maar ze voelen zich niet heel aangetrokken om met mensen in andere fase van het studentenleven om te gaan.

Carlijn is aan het woord

Moet je dat niet eigen vereniging oprichten?

Evita is aan het woord

Het lijkt me een beetje raar om een commissie voor masterstudenten op te richten.

Roos is aan het woord

De Toeco heeft ook serieuze activiteiten. Geen nachtje doorhalen. De Toekomstcommissie heeft ook dat uitgangspunt niet. Waarom zou een Mastercommissie dan geen goede toevoeging zijn?

Trudi is aan het woord

Wat is het verschil dan?

Roos is aan het woord

De Toekomstcommissie is door bachelorstudenten gerund.

Carlijn is aan het woord

Ik zou dan eerst proberen om masterstudenten in de Toekomstcommissie te krijgen.

Merijn is aan het woord

Je breidt dan wel het takenpakket van de Toeco uit. Hoeveel Toeco-leden zitten daarop te wachten?

Inez is aan het woord

Ik zou juist zeggen dat ze bij de Toekomstcommissie kunnen komen en dat meer aantrekkelijk maken.

Julia is aan het woord

Je zou de kennismakingsborrel ook voor masterstudenten kunnen maken. Het is niet per definitie alleen voor bachelor studenten.

Roos is aan het woord

Heel stom gezegd, masterstudenten zitten niet zo erg te wachten op zuipen.

Joris is aan het woord

Ik zit ook na te denken over nieuwe masterstudenten. Zij betalen de hoofdprijs voor activiteiten waar ze zelf niet aan meedoen. Ik denk dat ze meer opzoek zijn naar een aasconstructie, om vanuit de bijvangst van Kleio een nieuwe vereniging op te zetten.

Rijk is aan het woord

Het financiële argument, nu is Kleio financieel gezond. Als meer masterstudenten lid worden zou je lager tarief in kunnen stellen als er meer inkomsten zijn. Je kunt aanspraak maken op allerlei subsidiestromen. Nu is Kleio een bachelor geschiedenisvereniging, hiervoor heeft het ook kunstgeschiedenis erbij gehad. Je weet dat de afscheiding van Kanvas financiële implicaties gehad heeft. Om dan geen oude koeien uit de sloot te halen. Je kan straks de master aanspreken en zelfs de acht verschillende masters. Er zijn allemaal verschillende potjes voor sociale activiteiten, dat die nou worden benut. Behalve voor de studiedag van de docenten.

Merijn is aan het woord

Een nieuwe vereniging is serieus overwogen. In gesprek gegaan met dit bestuur. Dan trek je potentiële leden weg van de vereniging. Als die verbinding er kan zijn, dan graag. Er was dit jaar een potje met coronagelden, ook voor de bachelor. Zo'n 10.000 euro. Kleio en BA OC hebben daar gretig gebruik van gemaakt. Maar de masterstudenten hebben daar maximaal 300 euro voor uitgegeven. Er is geen infrastructuur om dat te organiseren. Daarom wil ik graag een commissie die zich daarbij bezighoudt.

Bart is aan het woord

Ik hoor heel veel dat er een idee hangt dat dit veel zuipen wordt, moeten we dat niet eerst wegwerken? Men wil zich niet aansluiten bij een commissie want dan gaan ze heel veel zuipen. Ik denk dat je dat eerst om zeep moethelpen. Het wordt heel lastig om toch masterstudenten aan te trekken.

Merijn is aan het woord

Ik ben het daar niet mee eens, we zijn niet perse bejaarden. We willen het alsnog gezellig hebben. Het probleem is: je gaat minder snel om met 1^e en 2^e jaars bachelorstudenten die tegen de 18, 19, 20 jaar aanzitten. Voelt minder serieus.

Steven is aan het woord

Ik had 2 opmerkingen. Ik vind het een zeer generaliserend beeld wat hier wordt geschetst. Er zijn acht masters. Flauw om dat over 1 kam te scheren. En is er tijd voor om een commissie op te zetten?

Roos is aan het woord

Je hebt er als vereniging aan dat je op de langere termijn meer inclusief gaat worden. Niet alleen bachelor, maar ook masterstudenten.

Rijk is aan het woord

In hoeverre is dit jullie onderzoeksmaster perspectief vergeleken met andere masters?

Merijn is aan het woord

Ik weet dat deze vraag er is vanuit stads- en publieksgeschiedenis.

Rijk is aan het woord

Ook vanuit die vijf andere?

Merijn is aan het woord

Ik heb ook niet vrienden overal. Je hebt onder de masters ook niet die interconnectie en dat kan je met zo'n commissie teweegbrengen. Dat gebeurt niet vanuit de opleiding, daar is de tijd niet voor en een Master-OC kan dat ook niet want daar zijn we niet voor aangesteld.

Gien is aan het woord

Heeft iemand nog een afsluitende opmerking?

Carlijn is aan het woord

Hoe nu verder?

Gien is aan het woord

Dit is vooral een vruchtbare discussie voor het Kandidaatsbestuur, om na te denken over wat zij hierin mee willen nemen voor volgend jaar. Het is vooral voor het Kandidaatsbestuur om daarover te beslissen.

7. Voorstel 93^{ste} kandidaatsbestuur door Sollicitatiecommissie

Gien is aan het woord

Dan gaan we nu over op het voorstellen van het 93^{ste} Kandidaatsbestuur. Deze bestaat uit Stefanie Collignon, Eva Asjes, Abby van Tol, Siem Mulder en Daniël Bottelier. Joris van Dijk zal zo namens de Sollicitatiecommissie het voorstel doen. Voor het voorstel zou ik het 93^{ste} Kandidaatsbestuur bij deze willen vragen de zaal te verlaten.

KB verlaat de zaal

En dan wil ik de Sollicitatiecommissie uitnodigen om naar voren te komen en plaats te nemen.

Ramon, Tyas en Jan wisselen van plaats met de leden van de Sollicitatiecommissie

Joris is aan het woord

Joris stelt de Sollicitatiecommissie voor. De Sollicitatiecommissie bestaat uit twee leden van het huidige bestuur, Gien en Lotte, een extern bestuurslid, Raphaël, een algemeen lid, Brontë, en ikzelf, oud-bestuurslid uit het 89^{ste} bestuur. Dan gaan we nu het 93^{ste} kandidaatsbestuur voorstellen.

Het is mij een eer om het 93^{ste} kandidaatsbestuur voor te stellen.

De kandidaten die we vanavond presenteren zijn: Stefanie, Eva, Abby, Siem en Daniël. Wij hebben iedereen een functie aangeboden, die goed bij hen past en waarbij iedereen elkaar versterkt door deze functieverdeling. De kandidaten hebben een functie aangeboden gekregen die voor hen persoonlijk een uitdaging kan zijn, zodat ze gemotiveerd blijven binnen het bestuur, maar wel eentje die binnen hun mogelijkheden ligt. De functieverdeling is als volgt: Stefanie wordt voorzitter, Eva secretaris, Abby de penningmeester, Siem wordt commissaris intern en Daniël de commissaris extern. Deze keuze zullen we nu toelichten.

Daniël is afgelopen jaar actief geweest als algemeen lid bij de Filmcommissie. Maar ook hiervoor was hij al actief lid. Daniël is iemand die makkelijk contact legt en zeer sociaal is aangelegd. Vanuit zijn werk heeft hij al veel ervaring met externe contacten onderhouden. Daarnaast had hij al nieuwe ideeën die hij uit zou willen breiden en toevoegen als extern. Hij was heel geïnformeerd over wat de functie inhield en had hier duidelijk al eigen invulling aangegeven. Dit, in combinatie met zijn zeer sociale karakter, maakt dat wij hem willen aandragen als commissaris extern.

Siem is ons afgelopen jaar opgevallen als een enorm sociale, empathische en toegankelijk persoon. Hij is erg gegroeid in de vereniging tot uitermate actief lid. Siem heeft dit jaar nog geen commissie ervaring opgedaan, maar bezit van nature vele eigenschappen die een Commissaris Intern nodig heeft en heeft al nodige kennis van de commissies. We zijn er zeker van dat zijn

gebrek aan commissie ervaring met een goede inwerking geen obstakel zal vormen. Naast zijn sociale, empathische karakter, maakt zijn verantwoordelijkheidsgevoel hem zeer geschikt voor een positie in het bestuur. Uit zijn persoonlijk leven neemt hij de ervaring van mantelzorger zijn mee, wat hem grote verantwoordelijkheid en empathie heeft geleerd. Daarom willen we hem graag aandragen als commissaris intern.

Abby is drie jaar actief bij de Onderwijscommissie, waarvan de afgelopen twee jaar als penningmeester. Dit maakt dat Abby zeer goede kennis heeft van hoe de vereniging in elkaar steekt en in het specifiek ervaring heeft met penningmeesterschap binnen de vereniging. Ondanks het feit dat ze na haar eerste jaar is gestopt met de studie Geschiedenis, heeft ze nog grote affiniteit met het vak. Daarnaast is ze een uitzonderlijk actief Kleiolid en -commissielid voor al 3 jaar. Wij denken dat haar kennis van de vereniging, commissie- en penningmeesterervaring zwaarder wegen dan het feit dat ze nu niet Geschiedenis studeert en dat dit haar niet noemenswaardig achterstelt of minder geschikt maakt als bestuurslid. Vanwege haar commissie- en penningmeesterervaring, haar kennis van de vereniging en hele open karakter willen wij haar graag voordragen als penningmeester.

Eva is twee jaar actief bij de Reiscommissie, waarvan afgelopen jaar als voorzitter, en heeft uitstekende kennis van hoe de vereniging organisatorisch in elkaar zit. Daarnaast combineert ze al twee jaar haar deeltijdstudie Geschiedenis met haar studie Verpleegkunde en baantjes. Dit maakt dat ze uitstekend organisatorisch vermogen heeft dat ze vanuit haar privéleven meeneemt. Ook laat de commissie ervaring en de studies combineren zien dat ze zeer hardwerkend is. Deze eigenschappen maken dat wij haar graag willen presenteren als secretaris. Stefanie heeft een groot verantwoordelijkheidsgevoel en heeft, ondanks dat zij eerstejaars is, zeer uitgebreide kennis van de vereniging. Ze heeft dit jaar als secretaris bij de Filmcommissie gezeten, ook hier is gebleken dat ze een goede teamspeler is. Daarnaast heeft ze vanuit haar persoonlijk leven op hoog niveau hockey gespeeld en gecoacht, wat aan ons niet alleen gedrevenheid liet zien, maar dit betekent dat ze ook ervaring heeft met het leiden en begeleiden van een team en met het innemen en opbouwend brengen van kritiek. Dit maakt Stefanie een gedreven, verantwoordelijke voorzitter die goed bij het bestuur past.

Met deze vijf kandidaten hebben wij het volste vertrouwen dat wij een geschikt kandidaatsbestuur presenteren.

Gien is aan het woord

Zijn hier vragen over?

Rijk is aan het woord

Met betrekking tot Abby, ze studeert geen geschiedenis. Heeft dit geen praktische bezwaren met betrekking tot het profileringsfonds?

Gien is aan het woord

Statutair gezien is Abby geen ander lid. Volgens artikel 4, lid 3 staat dat het bestuur benoemd wordt vanuit de gewone leden. In artikel 3, lid 2 sub. B: de gewone leden: zij zijn die UvA studenten die ooit voor geschiedenis ingeschreven zijn geweest. Op papier is Abby geen ander lid.

Rijk is aan het woord

Mij ging het om het profileringsfonds.

Trudi is aan het woord

Volgens mij maakt het niet uit, als je maar gewoon student bent. Alleen aan een andere faculteit, verder is het geen probleem.

Gien is aan het woord

In die zin is het niet anders.

Julia is aan het woord

Wat studeert ze nu? Is het aan dezelfde faculteit? Loopt ze met tentamenweken niet in de knoop?

Gien is aan het woord

Dat is wel hetzelfde.

Brent S. komt de zaal binnen om 20.16.

Roos is aan het woord

Wel hetzelfde facultair breed. Voor Abby belangrijk: het is een luxe dat zij twee jaar ervaring heeft binnen de financiën binnen Kleio commissies.. Tot voor Roos niet voorgekomen. Eigenlijk is dat echt een luxe. In ons handjes mogen knippen dat het iemand gaat worden die al ervaring heeft en inzicht heeft in hoe de financiën werken. Dat weegt zwaarder naast dat ze ervoor gekozen heeft om actief te blijven terwijl ze geen geschiedenis meer studeert. Een hart voor Kleio. Dat weegt zwaarder of je wel of niet geschiedenis studeert.

Rijk is aan het woord

Mijn vraag is ook een beetje, vind je dat iemand die elke studierichting doet dan ook in aanmerking komt voor bestuur? Ook als je aan een andere universiteit studeert?

Roos is aan het woord

Nu is dat niet het geval. Abby heeft affiniteit met vereniging, doet nu andere studie. Dat heeft haar niet weerhouden om actief te blijven.

Gien is aan het woord

Als ik ook daaraan mag toevoegen: ze gaat ook minor in stadsgeschiedenis doen aankomend jaar.

Inez is aan het woord

Ze is super actief. En dat kennis van de vereniging meer zegt dan dat ze met iemand in een werkgroep zit. De rest van het bestuur studeert wel geschiedenis. En ze heeft ook veel vrienden hier dus ze hoort veel over de opleiding.

Roos is aan het woord

Plus: het is niet slecht om iemand die buiten de faculteit zit te hebben, het zou ook externe relaties kunnen bevorderen.

Gien is aan het woord

Dan gaan we nu stemmen over het KB. Aangezien deze stemming over personen gaat, is het een anonieme stemming door middel van briefjes. Je kan voor, tegen of blanco stemmen. Maar je kan je ook onthouden van een stem. Bij het onthouden een stem, word je wel meegeteld in het quorum. Dit is het minimaal aantal leden dat aanwezig moet zijn om de stemprocedure als geldig te beschouwen. Wil iemand zich onthouden van een stem?

Dan deelt Tyas nu de briefjes uit, hierop schrijf je of je voor, tegen of blanco stemt. Houd je hand even omhoog als je je onthoudt van een stem, dan krijg je geen briefje. Voor het tellen van de stemmen willen Lotte en ik graag de hulp vragen van nummer 22 van de lijst. Dit is Janne. Wil je naar voren komen om met ons de stemmen te tellen?

Er zijn 49 stemgerechtigden

Niemand onthoudt zich van een stem.

Stemmen voor: 47

Stemmen tegen: 1

Stemmen blanco: 1

Gien, Lotte en Janne komen terug de zaal in

Gien is aan het woord

We hebben alle stemmen gestemd en het 93ste kandidaatsbestuur is ingestemd.

Soco, willen jullie weer plaatsnemen in de zaal?

Ramon, Tyas en Jan, voor jullie weer hier voorin komen zitten, zouden jullie het KB van de gang willen halen?

Kandidaatsbestuur komt terug de zaal in

Gefeliciteerd, jullie zijn ingestemd!

8. Aanbevelingen 93^{ste} kandidaatsbestuur

Gien is aan het woord

Ten eerste, namens de hele ALV hartelijk gefeliciteerd aan het 93^{ste} Kandidaatsbestuur! Het 93^{ste} bestuur gaat deze zomer nadenken over hun beleidsplan, dus dit is het moment voor aanbevelingen. Heeft er iemand nog een aanbeveling?

Merijn is aan het woord

Heel veel succes en laten we het tezijnertijd over Mastercommissie hebben. Vooral met Siem, de nieuwe intern.

9. W.V.T.T.K.

Gien is aan het woord

Is er verder nog iets ter tafel gekomen?

10. Rondvraag

Gien doet rondvraag

Tim is aan het woord

Leuk kandidaatsbestuur.

Roos is aan het woord

Heel veel plezier op inwerkweekend!

Joris is aan het woord

Heel veel plezier en succes.

Raphaël is aan het woord

Veel succes.

Bart is aan het woord

Lang leve Kleio

Julia is aan het woord

Komt die kak in de notulen?

Lotte is aan het woord

Ja.

11. Afsluiting

Gien is aan het woord

Bedankt voor jullie aandacht. Wij zijn ervan overtuigd dat we een fantastisch kandidaatsbestuur hebben. We wensen jullie heel veel plezier toe en succes met het schrijven van het beleidsplan.

Hopelijk zien we jullie allemaal bij de borrel in café Diep.

Gien sluit de vergadering om 20.41